

Plantedirektoratet

Sektor for planter og plantesundhed

Den 23. april 2007

J.nr.: PD 06-380-000007

PWR/

Referat af møde i Binævnet den 1. marts 2007

Mødet afholdtes hos Plantedirektoratet i Sorgenfri.

Deltagere: *Formand:* Peter Esbjerg (KVL)

Jørgen B. Jespersen (DJF)

Bjarne Sørensen (Danmarks Biavlerforening)

Arne Jensen (Danske Biavleres Landsforening)

Ditlev Bluhme (Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere)

Poul Larsen (Dronningeavlerforeningen af 1921)

Keld Brandstrup (ErhvervsBiavlerne)

Eigil Holm (Danmarks Naturfredningsforening)

Thomas Holst (Frøsektionen)

Anne Marie Zinck (Dansk Landbrug)

Torben Grubbe (Fødevarestyrelsen)

Sekretariat: Per Kryger (DJF), Ebbe Nordbo, Sigrid Floor Toft og Pia

Wolf Rasmussen (PD)

Afbud fra: Bo Vest Pedersen (KU)

Hans Erik Svart (Skov- og Naturstyrelsen)

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Diskussion af revision af bekendtgørelser om sygdomme hos honningbier og om renavl af honningbier, samt af ny bekendtgørelses-skabelon om beskyttelsesforanstaltninger ved særligt kritiske angreb af skadegørere hos honningbier
4. Organiseringen af arbejdet for en strategi for dansk biavl
5. Status vedr. egnsundersøgelse for bipest
6. Evt.

Peter Esbjerg præciserede, at nævnsmedlemmers kommentarer til Plantedirektoratets udkast til mødereferat ikke bør indeholde nye synspunkter, som i stedet må fremlægges hvis punktet genoptages på næste møde.

Pkt. 1. Godkendelse af dagsorden

Ordvalget i indkaldelsen vedr. punkt 3 var upræcist, idet der er 3 bekendtgørelser til drøftelse, ikke blot til orientering.

Pkt. 2. Meddelelser

FVST blev spurgt, om det endelige udfald af afstemningen om den lille stadebille i EU Kommissions-komiteen. Da Stig Møllgaard, som deltog i forhandlingerne i Bruxelles, ikke deltog i Nævnsmødet vil FVST melde tilbage ved næste møde.

DJF uddelte notat om resultatet af undersøgelse af bivoks for indhold af acaricider. Der er især fundet rester af Flumethrin. Fund af Amitraz var overraskende. Nogle nævnsmedlemmer mente fundet måske skyldes samhandel over den dansk/tyske grænse.

DJF har lavet forslag til besvarelse af Direktoratet for FødevareErhverv's anmodning om oplysninger til bilag II i ansøgningsskemaet vedr. 'Honningprogrammet'. Brevet er i øjeblikket i høring hos biavlforeningerne. DJF sender det endelige svar til DFFE inden den 15. marts.

Pkt. 3 Drøftelse af revision af bekendtgørelser om sygdomme hos honningbier og om renavl af honningbier samt af bekendtgørelse om beskyttelsesforanstaltninger ved særligt kritiske angreb af skadegørere

Høringssvar blev drøftet indgående.

Bekendtgørelse om bekæmpelse af skadegørere hos honningbier

Vedr. §1 og §6 m.fl.: PD orienterede om det offentlige kriterier for at en skadegører kommer i betragtning for offentlig bekæmpelse: skadegøreren skal

- Indebære alvorlige biologiske konsekvenser for landets bipopulation
- Have en begrænset udbredelse
- Kunne kontrolleres med acceptable metoder og forhåndenværende ressourcer.

I øjeblikket opfylder 4 skadegørere disse kriterier, men i fremtiden kan tænkes flere optaget i bekendtgørelsen. Derudover er Europæisk bipest medtaget pga. forvekslingsrisikoen, og trakémide medtaget fordi den i andre dele af Europa betragtes med stor alvor og derfor er anmeldeligt i forhold til EU og OIE.

Begrænsning af spredning af skadegørere

Vedr. §2, stk. 4: Ordlyden ændres til "opbevarer" som juridisk også dækker forsendelse, transport etc.

Mærkning af bigårde

Vedr. §3: Til høringsforslag om mulighed for en mere anonym mærkning svarede Plantedirektoratet, at et registreringsnummer i den forbindelse ville være uhåndterbart og næppe acceptabelt for biavlerne. Navn skal påføres af juridiske grunde, og telefonnummer alene er utilstrækkeligt. Nævnet tilsluttede sig derefter at biavleren skal kunne vælge mellem at angive adresse eller telefonnummer.

Plantedirektoratet orienterede om, at biavlerne på Læsø fortsat ekstraordinært kan anvende et registreringsnummer tildelt af Plantedirektoratet.

Kyndig biavlere

Vedr. §4: Nævnet har ved flere lejligheder tilkendegivet, at der ikke bør afholdes eksamen før godkendelse af kyndige biavlere.

Vedr. §5, stk. 2: Til spørgsmålet om en kyndig biavler der har fået frataget sin registrering, kan tage et nyt kursus og blive kyndig biavler igen var Plantedirektoratets svar bekræftende.

Flytteattester

Vedr. §6, stk. 2 Per Kryger gav eksempler på situationer hvor der kan være behov for udstedelse af blank attest, f.eks. ved fældning af træer eller ejerskifte af bier eller jord ved vintertide. Der var enighed i Nævnet om at fristen for en endelig attest bør være 1. maj.

Nævnet var enige i at ændre navnet fra ”flytteattest” til ”sundhedsattest”.

Vedr. §7, stk. 1: Det blev diskuteret om dronninger og støtdebier skal undersøges ved flytning til og fra parringsstationer og fra dronningeavlere. Endvidere om det er de forsendte bier der skal undersøges eller det blot skal dokumenteres at bierne kommer fra et skadegørerfrit område. Nævnet konkluderede, at der ikke skal udstedes sundhedsattest ved denne type forsendelser.

For sporbarheden kunne det være ønskeligt at dronningeavlerne og parringsstationer skulle gemme handelsregnskab i f.eks. 5 år, så at man i tilfælde af spredning af skadegørere ville kunne opspore hvor bierne kom fra og sendes til. Der er imidlertid ikke hjemmel til at stille specielle krav over for dronningeavlerne, som jo ikke er eller kan registreres særskilt af Plantedirektoratet.

For parringsstationerne ville det være muligt at indføre et sporbarhedskrav. Nævnet foreslog imidlertid, at vi først vurderer effekten af den kommende opstramning, hvorefter den ansvarlige for parringsstationen skal være kyndig biavler, samt resultatet af årets egnsundersøgelse.

Vedr. §7, stk. 2 og 3: Plantedirektoratet genovervejer formuleringerne.

Vedr. §7, stk. 3: Plantedirektoratet forklarede, at ordlyden her er rettet til den kyndige biavler, og den tilsvarende i § 6 stk. 2 rettet til biernes ejer.

Overdragelse

Vedr. §9: På baggrund af høringssvarene tilsluttede Nævnet sig at formuleringen ændres til ”snarest muligt”.

Bekæmpelse af skadegørere

Vedr. §11, stk. 1: Plantedirektoratet forklarede, at ordlyden ”..skal biinspektøren tilintetgøre bifamilierne og destruere...” betyder, at biinspektøren skal sikre sig tilintetgørelse etc., men at selve handlingen kan uddelegeres. Plantedirektoratet vil genoverveje formuleringen.

Vedr. §12: Flere høringssvar og biavlsorganisationernes holdning på nævnsmødet var, at offentlig bekæmpelse af varroa-udbrud på Anholt ville være en overdrivelse. Plantedirektoratet /DJF vil genoverveje spørgsmålet. I øvrigt skal ’Flyttebekendtgørelsen’ fortsat gælde.

Vedr. §13, stk.1: På baggrund af høringssvar tilsluttede Nævnet sig at bier mistænkt som angrebet af europæisk bipest ikke må flyttes..

§14. Nævnet diskuterede indgående om det fortsat skal være lovligt at flytte synede bier, selv om nabo-bigården (f.eks. inden for en 3 km zone) har udbrud af en af de 4 skadegørere. Nævnet konkluderede, at vi foreløbigt bør fastholde den gældende regel, hvorefter flytning er legal men skal følges op af et gensyn. Der var enighed om at perioderne (14 dage, hhv. 8 uger) nu bør overvejes af DJF, hvorefter Plantedirektoratet evt. ændrer periodelængderne.

Erstatning

Vedr. §16:

- 1) Der var fortsat konsensus om beløbet 1.000 kr.
- 2) Det aftaltes at Keld Brandstrup og Per Kryger producerer baggrundsoplysninger om det økonomiske tab ved dobbelt omsætning af ikke-angrebne bier, hvorefter Plantedirektoratet genovervejer satsen.
- 3) og 4) : Plantedirektoratet repeterede begrundelsen for de foreslåede satser, herunder hvorfor man ikke kan imødekomme ønsker om samme sats for angrebne som for ikke-angrebne bier.

Vedr. §17: Plantedirektoratet meddelte at man undersøger hvorvidt erstatninger af denne karakter skal anmeldes til EU Kommissionen som statsstøtte.

Vedr. §23: Plantedirektoratet forklarede, at klager over afgørelser skal sendes til Plantedirektoratet for at fremme sagsgangen, idet Plantedirektoratet så med det samme medsender sine kommentarer til ministeriet.

På foranledning af Nævnets spørgsmål vil Plantedirektoratet overveje hvordan afgørelser fra biinspektørerne og kyndige biavlere kan påklages.

Bekendtgørelse om godkendte parringsområder for honningbier

Formål og generelle bestemmelser

Ansøgning

Vedr. §4, stk.1: På baggrund af Nævnets forslag vil Plantedirektoratet overveje at udfærdige et ansøgningsskema.

Plantedirektoratet rejste spørgsmål om der bør kræves at ansøger har været dronnin-geavler i et bestemt antal år, men det fandt Nævnet ikke nødvendigt.

Nævnet diskuterede i hvilken grad bekendtgørelsen behøver at stille krav til parringsstationen vedblivende har bier af samme afstamning, linie, race etc. Flere fandt dette overflødigt, og Plantedirektoratet vil genoverveje dette spørgsmål.

Vilkår

Vedr. §8, stk. 2: Plantedirektoratet redegjorde for, at andre avleres tilsagn om at holde samme bier nødvendigvis må være tidsbegrænset, og godkendelsen derfor også tidsbegrænset. Nævnet var herefter enig i, at genansøgning må starte forfra i proces-

sen efter udløb. På Plantedirektoratets spørgsmål om godkendelses-periodens varighed var der enighed om at bevare perioden som 5 år.

Til spørgsmålet om nævnet skal involveres i godkendelse af parringsstationer og årsrapporter var det Plantedirektoratets holdning, at Nævnet ikke bør eller kan påtage sig sagsbehandling, også af ressourcehensyn. Men Plantedirektoratet vil selvfølgelig involvere Nævnet i principielle problemstillinger som fx anvendelse af halvøer til parringsstationer etc. Der var enighed om, at Nævnet årligt orienteres om arbejdet på parringsstationerne.

Straffe- og ikrafttrædelsesbestemmelser

Vedr. §12: Der var enighed om at overtrædelse af §3 også skal kunne medføre straf.

Bekendtgørelse om beskyttelsesforanstaltninger ved særligt kritiske angreb af skadegørere hos honningbier

Plantedirektoratet repeterede, at udkastet er en skabelon for en bekendtgørelse, således at man med dags varsel uden høring kan udstede en bekendtgørelse.

Oprettelse af en beskyttelseszone

Vedr. §2: Fødevarestyrelsen anbefalede at bekendtgørelsen vedlægges et kort, og at der skabes en omliggende overvågningszone (bufferzone). Formanden påpegede at indsatsen skal afstemmes med problemets omfang og ressourcerne.

Ophævelse af zonen

Vedr. §7: Nævnet fandt at foranstaltninger også skal kunne ophæves hvis bekæmpelsen opgives, og anbefalede omformulering således at ophævelse skal ske efter indstilling fra DJF.

Samhandel med bier, bimateriel etc. over EU staternes indbyrdes grænser blev diskuteret i forbindelse med denne bekendtgørelse. Fødevarestyrelsen bemærkede, at al transport over de indbyrdes grænser skal betragtes som samhandel, altså også situationen hvor en biavlner udstationerer egne bier i en anden EU medlemsstat. Ebbe Nordbo mente umiddelbart at i sådanne tilfælde skal flyttekravene både i EU direktivets og i (den nationale) bekendtgørelse om skadegørere overholdes, hvilket Fødevarestyrelsen ikke umiddelbart var enige i.

Det blev aftalt at DJF og Fødevarestyrelsen igen overvejer samspillet mellem reglerne ved samhandel af bier og institutionernes indbyrdes kommunikation og attest procedurer i den forbindelse. DJF og Fødevarestyrelsen skal snarest producere information herom til biavlerne. DJF og Fødevarestyrelsen giver **tilbage melding til Nævnet**.

Om bekendtgørelsernes yderligere skæbne: Plantedirektoratet færdiggør de to aktuelle bekendtgørelser og orienterer ministeren, hvorefter de snarest muligt udstedes. Bekendtgørelsen om særligt kritiske angreb af skadegørere hos honningbier bliver rettet til og gemt 'til lejligheden'.

Plantedirektoratet bearbejder også bekendtgørelsen om voldgift. Da den følger principperne beskrevet ved ændring af Lov om biavl forventer Plantedirektoratet at den blot sendes i skriftlig høring uden diskussion i Nævnet.

Pkt. 4. Organiseringen af arbejdet for en strategi for dansk biavl

Medlemmerne af skrivegruppen har udvekslet oplæg, men der er endnu ikke fremstillet et færdigt oplæg til Nævnet. Plantedirektoratet foreslog at Anne Marie Zinck fra Dansk Landbrug deltager i skrivegruppen, hvilket blev vedtaget.

Ebbe Nordbo foreslog at der for hvert emne udover problem og løsningsstrategi også beskrives aktiviteter, ansvarlige, og tidsplan. Flere Nævnsmedlemmer fandt dog at arbejdet bør opdeles i en strategibeskrivelse og efterfølgende en handlingsplan.

Skrivegruppen mødes snarest og **fremlægger oplæg til Nævnets møde i juni.**

Pkt. 5. Status vedr. egnsundersøgelse for bipest

Per Kryger har nyligt holdt foredrag på Djursland om ondartet bipest for 90 fremmødte. Der var bred interesse for at gå i aktion for at udrydde bipesten. Mange af de fremmødte kyndige biavlere vil gerne deltage aktivt i undersøgelsen. Der har ikke været foretaget en egnsundersøgelse siden 70'erne, så DJF efterlyser biavlere med erfaringen. **Punktet tages op igen til Nævnsmødet i juni.**

Pkt. 6. Eventuelt

Der er fastlagt møde til den 13. juni 2007 kl. 10.30 hos Plantedirektoratet.

Der forventes endnu et møde i oktober eller november 2007.